

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	49883 Професійна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.05.2023 р.

Справа № 0573/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Лузік Ельвіра Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49883
Назва ОП	Професійна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Надані рецензії на ОНП «Професійна освіта» без зазначення дати підписання, тому не зрозуміло на редакцію якого року (2019, 2020, 2021 чи 2022) вони надавалися. Одна з наданих рецензій підписана д.пед.н., проф., деканом природничого факультету Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка М. Гриньовою. Однак, відповідно до інформації з сайту ПНПУ імені В.Г. Короленка М.Гриньова обіймала цю посаду до квітня 2021 р., оскільки була обрана ректором університету.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Переважає кількість програмних результатів навчання є загальними для галузі 01 Освіта/Педагогіка, не в повній мірі відображають тенденції розвитку спеціальності 015 – Професійна освіта, а саме УН 5-10, КОМ 11-15, АіВ 16-19 У рубриці «Придатність до працевлаштування» відсутня посада педагог закладу професійної (професійно-технічної) освіти в межах спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Залишилися актуальними зауваження ЕГ та ГЕР, зроблені під час попередньої умовної акредитації, а саме: 1) "Суттєве зауваження стосується змістового наповнення ОК, яке не відображає спеціальність, за якою ОНП заявлена – професійна освіта. Складається враження, що підготовка аспірантів здійснюється за єдиною схемою для усіх спеціальностей ЗВО". У змісті робочих програм ОК 1.1.1-1.1.3; ОК 1.2.1-1.2.2; ОК 1.4.1-1.4.2 на стор.1 зазначено, що вони розроблені «за спеціальностями, за якими університет проводить підготовку здобувачів вищої освіти ступеня «Доктор філософії». 2) Невідповідність описів загальних і спеціальних компетентностей та ПРН, які забезпечують ОК в робочих програмах (силабусах) навчальних дисциплін 1.1.1-1.1.3; ОК 1.2.1-1.2.2; ОК 1.4.1-1.4.2 відповідно до їхнього формулювання в ОНП (розділ 6, 7), матрицях відповідності в ОНП (стор. 16-17) та ВСО. Наприклад, у робочій програмі ОК 1.1.2. «Інноваційні методи прийняття рішень в соціотехнічних та соціокультурних системах» зазначено, що вона дає можливість досягти таких програмних результатів : - здатність до наукового, системного та логічного пізнання процесу прийняття рішень на основі надгалузевих технологій; - знання законів, методів та методик підготовки проектів управлінських рішень; - здатність навчатися і оволодівати новітніми знаннями методами збору, обробки, аналізу та виділенні найбільш цінної для підготовки управлінських рішень, інформації. У матрицях відповідності ОНП 2022 р. на стор. 17, зазначено що ОК 1.1.2. забезпечує такі ПРН: знання ЗН2 «Загальних закономірностей та принципів професійної підготовки фахівців; сутності педагогічних явищ і процесів, що відбуваються в системі професійної вищої освіти в Україні і за кордоном»; уміння УН5 «Аналізувати, оцінювати та синтезувати проблеми в науковій-професійній діяльності на межі предметних галузей; розробляти та розв'язувати інноваційні проекти, що потребують оновлення й інтеграції знань в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; УН8 «Демонструвати ініціативу, оригінальність, самостійність, гнучке мислення; генерувати нові ідеї для реалізації та коригування процесу наукового дослідження; дотримуватись академічної доброчесності» КОМ12 «Здатність застосовувати сучасні інноваційно-комунікаційні технології для наукової та професійної комунікації при обробці та аналізі результатів експериментальних досліджень та їх представленні» КОМ 15 «Здатність використовувати інноваційні методики та технології освітнього процесу, законодавче та нормативно-правове забезпечення вищої освіти в педагогічній діяльності». Аналіз ОНП 2022 р. та ОНП 2021 р. дає змогу стверджувати, що: - Скорочено та пронумеровано ЗК, СК та ПРН. - Уцілому кількість і назви ОК не змінилися, окрім заміни ОК 1.3.5. "Проектування та управління освітнім середовищем: оцінювання та діагностика навчальної успішності» на «Математичне моделювання в наукових дослідженнях».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Цикл дисциплін з поглибленого вивчення спеціальності, що представлений ОК 1.3.1 «Тенденції розвитку та сучасний міждисциплінарний науковий дискурс у галузі 01 «Освіта/Педагогіка», 1.3.2.«Професійна майстерність викладача ЗВО», 1.3.3.«Проектування освітніх програм і технологій», 1.3.4.«Вплив освітньо-інформаційного середовища на успішність особистісного розвитку та професійного становлення майбутніх фахівців», 1.3.5.«Математичне моделювання в наукових дослідженнях» здебільшого відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, а не 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), оскільки жодною ОК не розкрито теоретико-методичні аспекти освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти. Не зрозумілим є формулювання навчальної дисципліни з циклу поглибленого вивчення спеціальності (ОНП за спеціальністю 015 Професійна освіта) ОК 1.3.1. «Тенденції розвитку та сучасний міждисциплінарний науковий дискурс у галузі 01 «Освіта/Педагогіка». Галузь знань 01 «Освіта/Педагогіка» окрім спеціальності 015 Професійна освіта, включає спеціальності: 011 Освітні, педагогічні науки, 012 Дошкільна освіта, 013 Початкова освіта, 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), 016 Спеціальна освіта та 017 Фізична культура і спорт. Аналіз змісту дисципліни дає змогу стверджувати, що нею не охоплено специфіку всіх спеціальностей галузі 01 «Освіта/Педагогіка» (Модуль №1 «Організація галузевого дослідження», Модуль №2 «Аналіз результатів галузевого дослідження»)

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Наявна невідповідність між метою «Набуття здобувачами професійно-орієнтованих навичок та досвіду навчальної, методичної діяльності, необхідних для викладання у закладах вищої освіти дисциплін за спеціальністю «Професійна освіта» фахової науково-педагогічної практики та першим завданням «Оволодіння здобувачами сучасними технологіями, методами та методами викладання дисциплін у галузі 01 «Освіта/Педагогіка», оскільки завдання сформульоване ширше за мету. Також викликає сумнів виконання першого завдання , оскільки практика відбувається

виключно на кафедрі педагогіки та психології професійної освіти факультету лінгвістики та соціальних комунікацій Національного авіаційного університету.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У ВСО зазначено, що «стандарт відсутній». Однак варто відмітити, що професійний стандарт на групу професій «Викладач закладів вищої освіти» наявний (наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021 №610). Зважаючи на те, що у рубриці «Придатність до працевлаштування» вказано «Викладачі закладів вищої освіти» варто було б при черговому оновленні ОНП врахувати професійні компетентності, які зазначені в професійному стандарті.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з невеликими, що не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У вибіркових НД наявні рекомендовані джерела країни-агресора, зокрема це стосується НД «Стрес-менеджмент» (1. Водопьянова Н. Е. Стресс-менеджмент [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 283 с.; Караяни А. Г. Психология боевого стресса и стрессменеджмента [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2020. та інші); НД «Тайм-менеджмент» (Столяренко А. М., Амаглобели Н. Д. Психология менеджмента: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2012. 456 с.); НД «Психологія кар'єрного зростання» (Иванова С. В. (2016). Искусство подбора персонала: Как оценить человека за час. Москва : Альпина Паблишер. 272 с.; Технологии и методы оценки персонала : учеб.-метод. пособие / Авт.-сост. Г. П. Геранюшкина. Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. 111 с.)

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими Загалом погоджуємося з висновками ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими Загалом погоджуємося з висновками ЕГ

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими Загалом погоджуємося з висновками ЕГ

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими Загалом погоджуємося з висновками ЕГ

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Виявлені зауваження та пропозиції ЕГ та ГЕР, що не враховані при попередній акредитації.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Не зрозумілим є поділ на сайті кафедри <https://ppro.nau.edu.ua/sylabusy/> силабусів ОК на «обов'язкові» та «рекомендовані», оскільки вказаний перелік не в повній мірі відповідає п.2 ОНП в редакції 2022 р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Наявна невідповідність у формулюванні теми О.С. Поліщука. Відповідно до протоколу засідання вченої ради (протокол від 11.11.2021 р. № 9) здобувачу затверджено тему дисертації «Підготовка майбутніх фахівців авіаційної галузі засобами стандартів НАТО», однак у звіті за перший рік навчання зазначено тему «Формування професійної компетентності майбутніх військових психологів у закладах вищої освіти з використанням стандартів НАТО» У витягах з протоколу засідання вченої ради (затвердження тем дисертаційних досліджень аспірантів) наявні технічні помилки в зазначені дати проведення засідання - 17 листопада 2023 р.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Рекомендовано до початку 2023/2024 навчального року розглянути на рівні кафедри педагогіки та психології професійної освіти факультету лінгвістики та соціальних комунікацій питання щодо реалізації ОНП в контексті її унікальності, яка (за твердженням стейкхолдерів) сконцентрована навколо процедури підготовки фахівців саме для НАУ, для технічних закладів освіти на основі поєднання технічної освіти і педагогічної складової. - При перегляді і оновленні ОНП, сформулювати програмні результати навчання відповідно до тенденцій розвитку спеціальності 015 Професійна освіта, зокрема УН 5-10, КОМ 11-15, АіВ 16-19. - При перегляді і оновленні ОНП розглянути можливість доповнення рубрики «Придатність до працевлаштування» посадою педагог закладу професійної (професійно-технічної) освіти в межах спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), забезпечивши її підготовку відповідною навчальною дисципліною.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

-До початку 2023/2024 навчального року гаранту та викладачам удосконалити структурно-змістове наповнення робочих програм ОК відповідно до предметної області та сучасних тенденцій розвитку спеціальності 015 – Професійна освіта, особливо з циклу професійної підготовки, або ж достатньо виокремити 1-2 ОК, які б в повній мірі розкривали специфіку розвитку спеціальності 015 - Професійна освіта. - До початку 2023/2024 навчального року гаранту та викладачам ОК привести у відповідність до розділів 6 і 7 ОНП 2022 р. опис компетентностей та ПРН, що наведені у робочих програмах всіх обов'язкових навчальних дисциплін. -До початку 2023/2024 навчального року гаранту та робочій групі привести у відповідність матриці відповідності компетентностей і ПРН, що забезпечуються відповідними ОК, враховуючи сформульовані ЗК,СК, ПРН у робочих програмах (силабусах) обов'язкових ОК ОНП «Професійна освіта». -При оновленні ОНП «Професійна освіта» робочій групі уточнити структурно-логічну схему підготовки, зазначивши міждисциплінарні зв'язки між ОК. -До початку 2023/2024 навчального року гаранту та робочій групі розглянути питання про розширення мережі баз практик для ОНП (в тому числі зарубіжних) шляхом укладання відповідних договорів. -При оновленні ОНП «Професійна освіта» гаранту та робочій групі врахувати професійний стандарт на групу професій «Викладач закладів вищої освіти» - Гаранту та робочій групі розглянути можливість акредитувати ОНП за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, оскільки переважна більшість ПРН та зміст навчальних дисциплін циклу професійної підготовки відповідають зазначеній спеціальності (про відповідність ОНП спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки також наголошували ЕГ і ГЕР при попередній акредитації).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-Впродовж 2022/2023 року розширювати співпрацю з закордонними та вітчизняними ЗВО в контексті реалізації академічної мобільності аспірантів. -Активізувати практику визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. -Активізувати роботу щодо залучення аспірантів ОНП до навчання на ресурсах неформальної освіти для поглиблення наявних та формування додаткових компетентностей, необхідних для дослідницької та викладацької діяльності в сфері професійної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

-Розглянути можливість щорічно оновлювати зміст освітніх компонент на основі найновіших досягнень і сучасних практик. -Розширити та конкретизувати у робочих планах навчальних дисциплін під час оновлення використання сучасних ІКТ технологій, програмного забезпечення, електронних засобів навчання. -При оновленні змісту навчальних дисциплін обирати вітчизняні джерела та публікації з країн Європейського Союзу, уникаючи праці країни-агресора РФ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-Впродовж 2022/2023 навчального року оновити загальне Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю, додавши особливості контролю у процесі підготовки докторів філософії або зробити посилання на документ, який його регламентує (Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у НАУ). -Під час оновлення ОК «Правове, економічне та інформаційне забезпечення наукових досліджень» узгодити оцінки окремих модулів та підсумкової рейтингової оцінки навчальної дисципліни.

Критерій 6. Людські ресурси

-Впродовж 2022/2023 навчального року залучати роботодавців, професіоналів-практиків із інших закладів вищої професійної освіти до реалізації освітнього процесу для вдосконалення якості підготовки здобувачів та обміну

кращими практиками викладання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-Активізувати процес опитування серед здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) щодо задоволення їхніх потреб та інтересів, зокрема забезпечення освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-Гаранту та робочій групі врахувати зауваження та пропозиції ЕГ та ГЕР після проведеної акредитації для забезпечення якості вищої освіти та покращення освітнього процесу за ОНП «Професійна освіта». -До кінця календарного 2023 року активізувати процес діяльності Асоціації випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

-Оприлюднювати на сайті ЗВО порівняльну таблицю пропозицій та зауважень до проєкту ОНП після закінчення громадського обговорення. -Привести у відповідність до п.2 ОНП інформацію щодо силябусів навчальних дисциплін на сайті кафедри <https://ppro.nau.edu.ua/sylabusy/> , коректно зазначивши їхній поділ на обов'язкові та рекомендовані (за вибором здобувачів).

Критерій 10. Навчання через дослідження

-Уточнити у внутрішній документації коректне формулювання теми дисертаційного дослідження О.С. Поліщука. -Впродовж 2022/2023 навчального року активізувати участь здобувачів освіти у міжнародних програмах мобільності та міжнародних проєктах. -Впродовж 2022/2023 навчального року сприяти активності аспірантів до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними базами даних Scopus та WoS.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА